

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	6-1/18-004514
Otsuse kuupäev	18.07.2018
Komisjoni koosseis	Esimees Piia Kalamees, liikmed Indrek Tops ja Oskar Friedrich Oengo
Tarbija	(Tarbija I) (Tarbija II)
Kaupleja	OÜ Green Magic (äriregistri kood 11572461)
Tarbija nõue	Lepingu alusel tasutud hinna tagastamise nõue
Asja läbivaatamise aeg	18.07.2018, kirjalik menetlus
Istungil osalenud isikud	Kirjalik menetlus

Resolutsioon:

1. Liita käesoleva menetlusega asi nr 18-004916 ja anda liidetud asjale numbriks 18-0004514.
2. Tarbija I ja Tarbija II avaldused rahuldada. Kaupleja on kohustatud tarbijatele tagastama lepingu alusel tasutud summa.
3. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kaupleja peab Tarbijakaitseametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kohtumenetluse tulemus võib olla erinev käesolevast lahendusest.

Asjaolud ja tarbija nõue:

Tarbija I avalduse kohaselt ostis ta 22. aprillil 2018 kaupleja e-kauplusest <http://greenmagic.ee> väetist hinnaga 77,19€. Tarbija I tasus ostu eest samal päeval kaupleja esitatud arve alusel. Kaupleja ei ole siiani Tarbijale I kaupa üle andnud ega vastanud Tarbija I korduvatele järelepärimistele kauba kättesaamise aja kohta. 15. mail 2018 edastas Tarbija I kauplejale soovi lepingust taganeda ning saada tagasi kauba eest tasutud summa. Kaupleja ei ole Tarbija I kirjadele vastanud ega raha tagastanud.

Tarbija I leiab, et ta on kehtivalt lepingust taganenud ning nõuab kauplejalt tagasi talle tasutud 77,19€.

Tarbija II tellis 4. mail 2018 kaupleja e-kauplusest <http://greenmagic.ee> lillesibulaid hinnaga 30,39€. Tarbija II tasus ostu eest samal päeval kaupleja esitatud arve alusel. Kaupleja ei ole Tarbijale II kaupa üle andnud, tema kirjadele vastanud ega raha tagastanud. 12. juunil 2016 edastas Tarbija II Tarbijavaidluste komisjonile lepingust taganemise avalduse. Vastav avaldus on saadetud ka kauplejale.

Tarbija II leiab, et ta on kehtivalt lepingust taganenud ning nõuab kauplejalt tagasi talle tasutud 30,39€.

Kaupleja vastuväited:

Kaupleja ei ole tarbijate avalduste kohta selgitusi andnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud kirjalike seisukohtade ja tõenditega.

Nii Tarbija I kui Tarbija II ja kaupleja vahel on sõlmitud sidevahendi abil (VÕS § 52) tarbijalemüügileping VÕS § 208 lg 4 kohaselt.

Tarbijatel on õigus nimetatud lepingust taganeda, kui müüja on oma kohustusi oluliselt rikkunud (VÕS § 116 lg 1). VÕS § 116 lg 2 punkti 5 kohaselt on lepingu olulise rikkumisega eelkõige tegemist, kui teine lepingupool ei täida oma ükskõik millist kohustust täitmiseks antud täiendava tähtaja jooksul. Käesolevas asjas on tarbijad korduvalt kauplejalt uurinud, millal nad võiks tellimuse täitmist oodata, kuid kaupleja ei ole sellele reageerinud. Seega on kaupleja oma lepingulisi kohutusi mõlema tarbija suhtes oluliselt rikkunud.

Tarbija I on 15. mail 2018 teinud ka nõuetele vastava lepingust taganemise avalduse. Tarbija II on vastava avalduse teinud 12. juunil 2018. Eelnevast tulenevalt on selge, et tarbijate ja kaupleja vahel sõlmitud lepingud on taganemise tõttu lõppenud. Kauplejal on VÕS § 189 lg-st 1 tulenev kohustus tagastada Tarbijale I lepingu alusel tasutud summa 77,19€ ja Tarbijale II 30,39€.

Eelnevast lähtuvalt on komisjon seisukohal, et tarbijad on kauplejaga sõlmitud lepingust kehtivalt taganenud ning Tarbijal I on õigus saada kauplejalt tagasi lepingu alusel tasutud summa 77,19€ ning Tarbijal II 30,39€.

Komisjon tegi otsuse eriarvamusteta.

Piia Kalamees
allkirjastatud digitaalselt

Indrek Tops
allkirjastatud digitaalselt

Oskar Friedrich Oengo
allkirjastatud digitaalselt